

В диссертационный совет
77.2.001.01, созданный на базе
ФГКОУ ВО «Московская
академия Следственного комитета
Российской Федерации
имени А.Я. Сухарева»

125080, г. Москва, ул. Врубеля,
д. 12

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования

Оленева Павла Андреевича на тему:

«Процессуальный контроль в досудебном уголовном производстве:
теоретические и прикладные аспекты»,

представленного на соискание учёной степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность подготовленного П.А. Оленевым диссертационного исследования на тему: «Процессуальный контроль в досудебном уголовном производстве: теоретические и прикладные аспекты» несомненна ввиду необходимости выработки оптимального баланса между полномочиями по осуществлению процессуального контроля за деятельностью следователя и дознавателя такими властными участниками уголовного судопроизводства как руководитель следственного органа, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания с одной стороны и прокурор – с другой. Указанное порождает сложности в правоприменительной деятельности органов предварительного расследования и прокуратуры, что, в свою очередь, влияет на качество обеспечения защиты прав и законных интересов невластных участников уголовного судопроизводства в ходе расследования уголовного дела.

Структура диссертации является логичной и сбалансированной и позволяет достаточно полно раскрыть тему исследования.

Диссертационное исследование, как показывает анализ содержания автореферата, обладает научной новизной, заключающейся в обоснованных выводах о сущности и значении процессуального контроля в ходе

досудебного производства, реализуемого такими участниками процесса как руководитель следственного органа, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и прокурор. Кроме того, проведен комплексный анализ теоретических и прикладных аспектов указанной проблемы досудебного производства.

Результаты исследования, выносимые на защиту, обладают научной новизной и являются основой для концептуального развития науки уголовного процесса.

Диссертационное исследование П.А. Оленева характеризуется теоретической и практической значимостью. Результаты исследования могут использоваться в научной и образовательной деятельности образовательных учреждений при проведении занятий по дисциплинам уголовно-правового блока, а также позволяют разрешить возникающие на практике вопросы при осуществлении процессуального контроля в ходе досудебного уголовного производства.

Достоверность выводов и решение исследовательских задач обеспечены комплексным использованием эмпирической базы: материалов следственной и судебной практики, статистических показателей деятельности органов предварительного следствия и органов дознания на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, а также результатов анкетирования 340 сотрудников следственных органов СК России и 176 дознавателей, начальников органа дознания и начальников подразделения дознания органов внутренних дел.

Основные научные результаты исследования опубликованы в 11 научных работах автора, 6 из которых в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов, и отнесенных к категории «К 2» Перечня рецензируемых научных изданий, также внедрены в практическую деятельность следственных управлений СК России по Донецкой Народной Республике и Кировской области и учебный процесс Федерального государственного казенного образовательного

учреждения высшего образования «Луганская академия Следственного комитета Российской Федерации».

Наряду с изложенными положительными сторонами диссертационное исследование содержит дискуссионные положения, требующие дополнительного пояснения:

- на с. 22 автор утверждает, что «полная процессуальная самостоятельность следователя может быть обеспечена при условии, что предварительное расследование будет проводиться им лично под процессуальным контролем руководителя следственного органа, а процессуальный контроль со стороны прокурора при обеспечении прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства на досудебной стадии не целесообразен». Однако подобная конструкция института процессуального контроля создаёт риски ущемления процессуальной самостоятельности следователя и нарушения прав и законных интересов иных участников судопроизводства, что требует приведения дополнительных аргументов в ходе публичной защиты;

- на с. 24 автор указывает на необходимость уравнивания процессуальных статусов дознавателя и следователя, а также перераспределения полномочий между прокурором и начальником подразделения дознания по аналогии с изменениями, которые произошли в части дифференциации полномочий между руководителем следственного органа и прокурором, что требует дополнительного обоснования целесообразности реализации законодателем таких изменений в УПК РФ.

Вместе с тем, приведенные замечания носят дискуссионный характер и не снижают положительной оценки диссертационного исследования.

Вывод: исходя из содержания автореферата, диссертационное исследование П.А. Оленева по теме «Процессуальный контроль в досудебном уголовном производстве: теоретические и прикладные аспекты», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской

Отзыв подготовлен заместителем директора по научной работе Волго-Вятского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доцентом кафедры Уголовно-правовых наук, к.ю.н., доцентом (специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»)



Сведения об организации – месте работы автора отзыва:

610000, г. Киров, ул. Московская, д. 30

<https://msalkirov.ru/>

Телефон: (8332)64-03-01

E-mail: kirov@msal.ru

Подпись Е.Д. Веташинской уполномоченной.
студентки по кафедре В.В. Попаткино,
06.07.2026

